

海

峰

文

集

海峰文集序

去年春予遇劉子畊南於旅舍與之語溫然以和叩其胸中之藏浩然不可以度量計予固異劉子非尋常人既而出其所為詩賦古文辭及制舉業之文共數十首以示余讀之洋洋乎才力之縱恣無所不極而斟酌經史未嘗一出於矩矱之外因與之訂交攜其文至京師以示縉紳大夫莫不以劉子之文為非世俗所及余於是益信余言之可驗而向者旅舍之遇為不虛已踰年劉子來京師

復時時出其近著示余則每進益上蓋劉子之才  
固足以追步古人而力為之不止方將與古之莊  
騷左馬杜李諸人馳騁上下而非徒為一世之聞  
人已也余非私其所好劉子之文具在請以質諸  
世之有目者共視以為何如也吳趨友人吳士玉  
書

海峰先生生長百世之下而其志常在三古以上  
冥心孤詣不求人知而茫茫斯世亦竟無有知之  
者豈天方篤生其才而顧重阨其遇耶先生志在  
經世其蘊蓄而未出者未嘗不欲表著於一時抑  
塞既久乃偶以其磊砢不平之氣聊寄之詠歌慨  
歎之間蓋先生之可見者惟此而已珎以稚弟久  
侍門牆朝夕蒙其訓示而究無能涉其津涯常用  
自愧若夫先生之文章足以上繼周秦而下儕唐  
宋則四方之有目者既已深知而亟許之矣奚俟

余言顧竊以為先生之道不施於時而其可見者  
僅此區區文章之末然知言之君子由其末亦遂  
可以探其本故願從及門之士刊而布之以與世  
之抗志勤學明道之賢才共讀焉可也受業弟琢  
敬跋

海峰文集卷一目錄

桐城劉大魁著

論著

辨異

觀化

養性

達命

心知

天道上

天道中

天道下

息爭

慎始

叢說

井田

焚書辨

雷說

解豎

難言一

難言二

難言三

書戰國策後

書荆軻傳後

男子三十而娶女子二十而嫁

泰伯高於文王

書唐學士德俠傳後

書田氏剗股事



書汪節婦事

讀伯夷傳

讀萬石君傳

續難言

續泰伯高於文王

海峰文集卷一

桐城劉大槐著

受業方

國棟

論著

辨異

由太極有陰陽由陰陽有五行其於天也為日為月為辰為星其於地也為水火為土石鬱之而為雷爍之而為電散之而為風凝之而為雪霜蒸之而為雨露為雲霞行之而為川止之而為山是數者天地之所以化鬼而育神也有天地然後萬物

生矣。翼者距者。鬣者角者。喙者蹄者。爪者牙者。鱗者介者。蹢躅者泳者。蠖者踣者。蠕蠕者蔓者。挺者實者。榮華者之生生萬有不窮也。而人為貴。於是。有五常之性。曰仁曰義曰禮曰智曰信。於是。有七發之情。曰喜怒哀懼愛惡欲。循是而往焉。於是。有學以為人之術。曰格物曰致知曰誠意曰正心曰修身曰齊家治國平天下。有人則必有男女。有男女則必有夫婦。由夫婦有父子。由父子有兄弟。由兄弟有朋友。人之不能無欲而相與聚處以為生。

也。則爭且亂。於是乎有君臣。是故有天子。有公。有侯。有伯。有子。男。環天子之畿而為國者。有甸。服有侯。服有綏。服有要。服有荒。服一國之中。有君有卿。有大夫。有上士。中士。下士。而農工商賈。以差各職。其所務是。故敬以主之。德以先之。禮以率之。政以明之。刑以恐之。而樂以化之。於是。有黍稷稻粱。瓜瓠荼苴雞豚狗彘。以為之食。有蠶桑筐績絲麻布帛。以為之衣。有塾黨庠序之設。有親義信序。別五教之數。有恭重端直之容。有盥漱櫛浴笄總捍遺。

之備有溫清之儀有哭踊之度有祔練祥禫之節  
有城郭甲兵之守有宗廟朝廷宮室之制有朝覲  
會同聘享征討之事有司徒司馬司空膳宰役夫  
之職有蒐苗獮狩穿絡鞭策縱控之施而又有獻  
卵蜺蜾禬留斤斧虞衡之禁有加冠於首之責有  
親迎共牢合巹相見飲酒投壺習射之文有擎蹠  
曲拳降登俯仰旋辟揖拜之儀有玉帛邊豆敦牟  
卮匱之器有琴瑟柷敔鐘鏞之音干戚之舞有郊  
社柴望祈禳八蜡之祭有鞭撲劓刖五流五宅之

威權量以平其偽。龜策以稽其疑。藥餌以治其疾。疢是故。天下之民。有以各安其生。而復其所得於天之固有。而聖人固非有勉強於其間也。是故堯舜禹周孔子。吾儒之於道。順而睇之者也。故其所從事者。實。而其言歸於有用。老莊佛異氏之於道。逆而睇之者也。故其所從事者。虛。而其言歸於無用。曰彼所以為是紛紛者何也。其初五行而已矣。五行陰陽而已矣。陰陽太極而已矣。太極是無極也。夫既無極矣。而又奚以是紛紛者為哉。

吾儒順睇異氏逆晚橫在中間前面是順睇却  
伸開說後面是逆晚却縮緊說相其風格當在  
周秦以上

# 觀化

吾與萬物羣生於天地之中其萬有不齊耶其有  
至齊者存耶張目以視之不可得而見也傾耳以  
聽之不可得而聞也一而二二而三三而四四而  
五五而十十之十為百百之十為千千之十為萬  
其紀之不可勝紀耶其推之而不能自己耶清者  
寧者靈者蠢者動者植者其為物不同也而莫非  
物也一物一聲也一物一色也一物之聲聲各聲  
也一物之色色各色也鳥聲之交交也鵲聲之植



植也。交。交者。人見以為鳥也。以鳥而聽鳥。則其交。交也。有萬植植者。人見以為鵲也。以鵲而聽鵲。則其植植也。亦有萬。彼鳥鵲之於視人也。亦若是已矣。蒼水之民呼中角。黃水之民呼中宮。白水之民呼中商。黑水之民呼中羽。徵雖然。一國一音也。一鄉一音也。一里一音也。一家一音也。一人一音也。自一人推之。至於九州。漸之於近也。自九州引之。至於一人。漸之於遠也。楚人與越人共語。秦人不能別也。朝夕與游者。是音楚然。不出戶外而辨之。

矣。一乳而兩子不相期而與之相遭。庸詎知伯之  
非仲耶。庸詎知仲之非伯耶。雖然有辨其父母知  
之。其昆弟知之。其妻知之。其子知之。其同室之人  
亦知之。一人之身兩手也。兩足也。兩眉也。兩目也。  
兩耳也。兩鼻之竇也。一也。不一也。兩手之持一  
蛇。一龍。兩足之行一雲。一風。兩眉之峙一華。一嵩。  
兩目之澄一河。一江。兩耳之入一纖。一洪。兩鼻  
之出一雌。一雄。群鳥方哺於林。共出求食。一鳥銜  
食。先歸。其雛望見之。軒口嘈嘈而衆巢之雛皆伏。

彼必有以異其形容故也。游蟻求羶行乾邱見臭骨歸以報穴。蟻穴蟻以上於巨蟻。巨蟻下令珠中率其卒伍二十餘萬衆取之。適齊廬過乾邱得之以去。巨蟻至尋之不見則怒。以游蟻為謬妄言欺我。實無臭骨也。乃聲其罪群齧而殺之。齊之水躁越之水重。秦之水泔。楚之水弱。燕之水沉滯。宋之水輕。清風之蓬蓬然起於北海而入南海也。風一也而不一也。為凱為谷為融為閭闔為不周為廣莫。隱隱砢砢者。彼何聲邪。其牛鳴。窮邪。其奮往而

不知歸者邪。雖然有土焉。有水焉。有石焉。有火。叶  
焉。石英也。鍾乳也。甘遂也。大苦也。牛溲也。敗鼓也。  
參芪也。赤白之砒也。溫涼益損之異施也。為根為  
莖。為枝為葉。為華為實。為皮為核。為首為尾。為顛  
為末。為中身為要節。為近水為附石。為精粗為厚  
薄。其性之一出焉。而異宜也。食之使人壽善而光  
榮。或鬱滯而蕭索。道之所居。氣與居之。氣浸假而  
有象。象浸假而有數。道也者。不貳者也。數也者。不  
一者也。奇零也。參差也。自一而長之。以至於無窮。

也。其可以道里計邪？夫彼司化者，亦乘於氣數之中，而不能以自主耳。非其能為不齊，而不能使之齊也。鷹為鳩，虺為螫，田鼠為青，臭蜻蛉為撻末，蛾子之為蠶也，蠶之復為蛾，而遺其子以死也，非蛾之與蠶所能自止也。結璘與鬱儀遇於青冥之野，鬱儀謂結璘曰：「吾與若御此輪也，自始有之，而御之者數萬年於今矣，而未之或改也。」結璘曰：「若欺予哉？若今所御之輪，非若昨所御之輪也。吾今與若言，若之輪非嚮若與吾言若之輪也。」鬱儀曰：「若

何以知之。曰以吾之輪知之。於是兩人相視而嬉。  
曰吾知之。若亦知之。彼外人不知也。

儒者真實之理莊生奇幻之文。道不二而數  
不一。是一篇之主却用作中紐。以上說數之不  
一是橫說。以下說數之不一是豎說。局陣亦奇。

# 養性

均是人也。或則聖。或則愚。聖人之所以為聖。愚人之所以為愚。其皆出於天乎。曰。其所以降稟不猶者。天也。君子不以為天也。然則性果有善有不善邪。曰。性之原於天也。無不善也。其在於人而不善者。以生也。是故其人之不善也。非性之不善也。天下之物。有美者。則必有不美者。以賊之。口之於味也。目之於色也。耳之於聲也。非性也。賊性之性也。是三者。天之所以與我。亦非有不善也。其發發乎。

其意之可。以爲不善者。任乎人。而不善者。以生也。  
口也者。善天下之味者也。味可嗜也。吾口逐於味。  
而口之性以賊也。今夫馱馱前之。以櫛飾而後之。  
以鞭策放而游乎五達之衢。雖有蹄齧之能。不足  
施矣。聖人之於味。與我同嗜也。聖人之於色。與我  
同視也。聖人之於聲。與我同聽也。聖人能不賊耳。  
盡其性。治其賊性之性。目視色耳聽聲。口飫天下  
之肥甘。使其爲吾賊者。皆以爲吾用性者。主賊性  
者。奴也。



其筆之堅瘦足以達其意故文境清如秋水

達命

吾分之所宜然。不容以不盡也。吾爲之。爲之而有不利。勿問之矣。非吾分之所宜然。不可使之加身也。吾必不爲之。不爲之而或有利焉。勿問之矣。理也者。有定者也。氣也者。無常者也。氣坎然迴薄於太虛之中。有陰陽。則必有清濁。有清濁。則必有善惡。因而鼓之。以爲生物之機。則必有吉凶。陽善之氣。天與人。以類相召。不期而相遭。陰惡之氣。天與人。以類相召。亦不期而相遭。天未嘗有心也。遭之

者或。不。以。其。類。而。奇。零。參。差。不。齊。之。數。起。矣。故。曰。  
非。人。之。所。能。也。吾。觀。攻。剽。劫。奪。不。避。金。鐵。之。誅。毀。  
肌。膚。而。斷。肢。體。者。皆。若。有。所。不。獲。已。則。其。所。以。至。  
此。未。嘗。不。出。於。天。而。天。將。有。以。辭。之。不。任。受。矣。今。  
之。人。莫。不。言。命。其。將。謂。伯。夷。不。得。不。廉。而。盜。跖。不。  
得。不。貪。邪。使。知。命。者。日。立。於。巖。牆。以。俟。之。嗚。呼。其。  
亦。無。是。理。也。

二 精理為文

心知

東海之產有鉛松恠石焉。吾未之見也。不得而知之。西海之產有鏐鐵銀鏤焉。吾未之見也。不得而知之。百世之上。百世之下。方名噐數之委曲而繁多。吾未之見也。不得而知之。然則心果塊然獨守於方隅乎。曰。是其施之。不能以驟及者。然也。盈天地之間。皆吾心也。是故為吉為凶。為悔為吝。人物事為之變。苟有先見之微。則吾心必覺之。然而朱黃黼黻之色。蔽吾之明。琴瑟枳梧鐘鼓之嚶嚶。亂

吾之聰。山海之珍異。與吾之口。椒蘭苾芷之芬香。  
朽吾之骨。疏房邃宇。使吾之盤樂。而燕私。吾惛不  
復能覺之矣。惟天下至誠主之。以中正無妄。而常  
虛。故其心之幾。與天地之幾。常出於一。是惟無觸  
觸。則知焉。吾有友在吾家數百里之外。時其相遇。  
則先是夜。必夢見之。夫天下之人。蓋無一不在吾  
心。蘊蓄之中。而未嘗與之相接。則兩人相與之幾。  
伏而未作。其精神不足以相維繫也。吾友之於吾。  
如絲之牽也。如繩之引也。如水之循行乎故恤也。

其可知也已。夫彼之過我門而造訪也，必其心意之相屬，其幾有先至於我者矣。方吾旦晝之間，紛華縟飾，囂然沓至於耳目之前，出入之無鄉，往來之無常，激水而使其光燭鬚眉，必不幾矣。日之夕矣，羣動其皆寂矣，而息深深而百為無足以相侵歛。吾之精約，吾之神歛之，又歛約之，又約而廼返其真真，則覺矣。嗚呼！此至誠之心也。

發前人之所未發

天道上

天道蓋渾然無知者也。昔之人知其然，顧以為勸善而規過，故為是殃慶之云，以警愚昧，然不以為憑也。謂天之愛人甚矣，生百穀以養之也，而又生之螟螣以害之，生之雞豚馬，而又生之豺虎以食之，生之絲枲以為之衣，生之文梓豫章以為之宮室，可不謂愛之乎？生之雀鼠以耗其困倉，生之蚤螬蠹蟲以危其寢寐，可謂愛之乎？毀璣以為礫，而崇墨以為朱，乎？駕駑駘使馳千里，而騏驥服監車乎？蔡

藿不糝者回憲而馬醫洒削長使之有餘乎鄧攸  
其無嗣而五子乃在登徒乎水固有不能涇火固  
有不能燥也人固有不可知天固有不可曉也祖  
有功矣而功可恃乎宗有德矣而德不刊乎為粥  
糜以食餓者而已且啼饑分緼賡以衣凍夫而已  
且號寒乎剗像設之腸而神不能加之罰掘陳人  
之冢而鬼不能肆其殘乎禦人於國門之外使之  
抵罪而貪慄以逞者世守其官乎大武之下蟻或  
亡矣而人不顧也大禩之下人多斃矣而天不憐



也。彼蒼蒼者，其積氣耶？彼隆隆者，其積塊耶？彼物之生，且死於其間也。其亦有欲其生而生，欲其死而死者耶？其無乃生者自生，而天究不知其所以生；死者自死，而天究不知其所以死耶？貴者自貴，而天不知其貴；賤者自賤，而天不知其賤耶？天地也，日星也，山川也，人物也，相與回薄於宇宙之間，適會其高者，機也；而高矣，適會其下者，機也；而下矣，有明則必有晦，也有隆則必有替，也有興則必有廢也。吉一而凶悔吝三也。日之食也，天不能使

其不食也。星之隕也。天不能使其不隕也。其偶而崩也。而天與之為崩。其偶而竭也。而天與之為竭。天天方自救其過之。不遑而又奚暇以為人之窮通壽夭耶。吾故曰天道蓋渾然無知者也。

此文欲合莊騷而一之。前面哀怨之音可續天問。卜居後面揮灑曠逸。又渾似南華咳唾。

天道中

謂天之渾然無知則將避善如兇趨不善如驚一  
任殃慶之自至乎是又不然夫所謂天道無知此  
特天之未定者也君子道其常天穆然而深厚其  
於物也清者濁者靈者蠢者無分於善惡無一物  
而不生也猶父母之於子也無分於智愚賢不肖  
無一人而不愛也有聖人者為天地立心於是始  
有賞善罰惡之權以為天補其所不足夫所謂天  
者何哉宜然而已矣數雖不可知而天之宜然者

無不可知。作善不必皆降祥。而善則宜其祥。作不善不必皆降殃。而不善則宜其殃。人猶有情之可通。而天者執一定以相繩。春則必生。秋則必殺。彼臯陶之為士。亦若是而已。草木有當春而萌。死者。而天所以生之之意。固未有改也。亦有至秋而華實者。而天之殺之。方隨其後也。夫鳥獸惟無知。故父子聚麀。雖當衆睹。衆聞之地。而恬不知愧。人之鳥獸行者。必在幽暗。無人之中。其知之。則以為耻。故人之為不善。可以欺人。而不可以欺已之心。不

可以欺心則不可以欺天天者何也吾之心而已矣。今夫傑猾之民乘時竊位怙寵立威黷貨無厭其有稍異於已則黜之甚則夷滅其宗族慘覈亦至矣。而康寧壽考令終者不可勝數。彼其心見以為當然與鳥獸之聚麀者無以異也。彼以鳥獸自為則天亦以鳥獸畜之而已。士君子有闕蚤夜負疚於心而不寧能逃天之誅不能逃吾心之誅天之誅有時至即有時不至吾心之誅寤寐寢興無一時去於吾之側也。而將何以堪之。故夫蚤夜負

疚於心而不寧。富壽康寧之所去也。且夫朝廷之法。知而犯之。則罪加一等。天地雖大。鬼神雖幽。亦若是則已矣。有志之士。其將何從焉。

天道渺茫悠遠。却鞭辟向裡。即吾心理之當然。說得十分可畏。

天道下

積善之家必有餘慶。積不善之家必有餘殃。文言之言也。文言之言。歐陽子不以為孔子之言也。作善降之百祥。作不善降之百殃。古文之言也。古文之言。儒者不以為尚書之言也。南宮适曰。羿奡不得其死。禹稷終有天下。而孔子不答其不答何也。蓋以天無心也。其禍福偶中之於人。而於其人之善不善未必果以類應也。故謂适之言為不然。則何以勸天下之為禹稷而懲其為羿奡者。謂适之

言為然則又何以解夫為羿皋而得其死為禹稷而究不有天下者此其故皆不可言也不可言則亦以不言者言之而已古之聖人以為吾生而為人善所當為也當為者為之而已不計其慶之至也不善所不當為也不當為者不為而已不計其殃之至也為善固宜其慶也慶不至而為善之心則甚慊也而謂其必有慶者愚也為不善固宜其殃也殃不至而為不善之事則難掩也而謂其必有殃者妄也孔子孟子之於人其所以教其為善



而禁其為不善者多矣。而未聞有以禍福誘之者。為善為不善可知也。而禍福則不可知也。為之者我也。禍之福之者天也。我則自勉之。而天何容心焉。雖然。嘗竊疑之。三代以上。道出於一。故其天可信。三代以下。道出於二。故其天不可信。可信者天之有道也。不可知者天之無道也。天下有道。則道德仁義與富貴顯榮常合。天下無道。則富貴顯榮與道德仁義常分。是故衰亂之世。其達而在上。則必出於放辟邪侈。其修身植行。則必至於貧賤憂。

戚三代而上曰堯曰舜曰禹曰湯曰文武若是者  
必起而為君曰稷契曰益尹曰旦奭若是者必起  
而為相降而至於小善一藝之長莫不起而在庶  
司百職之任及至周衰孔子孟子之生而天下之  
勢變矣賢能者竄伏於下而不肖者恣睢於上智  
詐自騁頡頏不仁怙勢襲威無所顧藉物產靡敝  
而苑囿崇侈民力竭塞而畋遊無度啗膚啞血其  
鋒銳於蚩蚩而深居高拱憫然自以為堯舜焉當  
是時天下之人趨利如鶩走勢如歸安知有仁義

以居其位之為貴。安知有廉耻以食其糈之為美。  
茫茫乎大造。夫孰知禍福之門。勝負成敗之所分。  
故夫三代以下。其上之於民。名為治之。而其實亂。  
之。其天之於人。名為生之。而其實殺之也。若是者。  
何也。天至是不能自司其權。而以其權授之於地。  
也。地也者。此盛則彼衰。東替則西隆。環生迭出。互。  
為乘除。自近以至遠。由中以達外者也。夫天以福。  
善禍淫。為其道。然而地值其興隆。則淫而得福者。  
其恒。天不得而禍之也。地值其歇絕。則善而得禍。

者其恒天不得而福之也。蓋地之方興則強大者皆出於其間。而天下有道則其地之強大者皆有德而賢。天下無道則其地之強大者皆無德而不肖。故世治則強大附麗於賢德以俱行。世亂則賢德別離於強大而獨立。是故漢帝興則蕭曹樊盧從之而俱興。明祖奮則徐常李鄧從之而俱奮。夫蕭曹諸人豈其有積德累仁宜為侯王將相者哉。當其有道天與地同司其令。聖人中處其間輔相之而有餘。及其無道天不能以自主而使地獨持。

其權賢者不幸生其時則自為謀而不足古之聖人其生非不由於地也而道合於天故能興起在天子之位後之賢人其生不可謂非天也而不得其地故阨窮以終其身夫地之道日以崇則天之道日以卑積而不反數十百世之後其必有人與物相易而為其貴賤者乎夫青烏之書葬經之言猥鄙不足道而後世宗之更千百年而信奉之彌篤彼亦有見於後世之天不可知而依於地者猶為可恃也哉

宏放至此乃見大家本領

# 息爭

昔者孔子之弟子有德行有政事有言語文學其  
鄙有樊遲其狂有曾點孔子之師有老聃有郊子  
有萇弘師襄其故人有原壤而相知有子桑伯子  
仲弓問子桑伯子而孔子許其為簡及仲弓疑其  
太簡然後以雍言為然是故南郭惠子問於子貢  
曰夫子之門何其雜也嗚呼此其所以為孔子歟  
至於孟子乃為之言曰今天下不之楊則之墨楊  
墨之言不息孔子之道不著能言距楊墨者聖人

之徒當時因以孟子為好辯雖非其實而好辯之  
端由是啟矣唐之韓愈攘斥佛老學者稱之下逮  
有宋有洛蜀之黨有朱陸之同異為洛之徒者以  
排擊蘇氏為事為朱之學者以詆謫陸子為能吾  
以為天地之氣化萬變不窮則天下之理亦不可  
以一端盡昔者曾子之一以貫之自力而行而子  
貢之一以貫之自多學而得以後世觀之子貢是  
則曾子非矣然而孔子未嘗區別於其間其道固  
有以包容之也夫所惡於楊墨者為其無父無君



也。斥老佛者亦曰：棄君臣，絕父子，不為昆弟夫婦，以求其清淨寂滅。如其不至於是，而吾獨何為訾訾之？大盜至，肘筐探囊，則荷戈戟以隨之。服吾之服，而誦吾之言，吾將畏敬親愛之，不暇今也。操室中之戈，而為門內之閫，是亦不可以已乎？夫未嘗深究其言之是非，見有稍異於已者，則衆起而排之。此不足以論人也。人貌之不齊，稍有巨細長短之異，遂斥之以為非人，豈不過哉？北宮黝、孟施舍其去聖人之勇，蓋遠甚，而孟子以為似曾子，似子

夏然則諸子之跡雖不同以為似子貢似曾子可也。居高以臨下不至於爭。為其不足與我角也。至於才力之均敵而惟恐其不能相勝。於是紛紜之辯以生。是故知道者視天下之岐趨異說。未嘗出於吾道之外。故其心恢然有餘。夫恢然有餘而於物無所不包。此孔子之所以大而無外也。

爭辯者世風之愈下也。而自託於羽翼聖道。夫聖人之道皎如天日。何賴汝等蜂蟬之爭。

## 慎始

天下之事惟其未有以倡之有一人倡之於前以至此間族黨之間相效而成俗此不惟中材庸主不能以威迫而勢禁也雖使聖人持之且將無以善其後是故古之善為治者不恃法而恃禮禮者防之於未然而法者禁之於已然夫既曰已然矣而又安能以法禁之哉昔者儀狄造酒禹飲而甘之曰後世必有以酒亡其國者禹之惡酒也甚矣使其可禁則禹將申一令於天下曰必無造酒造

酒者有刑然且曰後世以酒亡國知天下之既以有酒而勢將不能以復止也勢不能以復止則不惟不禁之而且因而利道之周公之制禮也非酒不成而加之以百拜之文是以終日飲酒而不至於醉孔子之酒無量而又曰不為酒困何有於我哉夫以周公孔子之聖而生於有酒之世不能不飲也況里巷之愚民乎秦漢以來有志之君思以為足國之計所以禁民之釀酒者蓋亦無所不至矣然其效究何如哉且夫舉天下之無味而辛苦

蜚於口未有如烟草者也。自萬歷之季閩人一食之不及百年以至於今而天下之民無貴賤賢愚鮮不甘而嗜之。國家亦嘗申禁戒之令矣而卒於不行。又况嗜欲之大者歟。今夫嗜欲之所在智之所不能謀威之所不能脅也。奪其所甘而易之以其所苦勢不能以終日血氣心知之所便安愚昧者之所爭趨而欲以朝廷之法令驅迫之則其術將有所窮而其權將有所黜。春秋戰國之間嘗有任俠姦人矣以一朝之感激為人報仇至於皮面

出腸而不悔然數十百年之後息滅消亡無復聶  
政荆軻之餘韻者此豈待朝廷之禁令誅絕哉夫  
朝廷之所為禁令者以死懼之而已彼其所為者  
皮面出腸也而又安得而禁之然不待禁令而彼  
其所苦有以自斷於中矣若夫所為者非皮面出  
腸為之而後皮其面出其腸彼猶將僥倖於面之  
不皮腸之不出也何憚而不為邪鬪雞走狗博塞  
呼盧雖不為之而其情未至於不得已也然英君  
賢相申之以甲令嚴之以放流而其風終於不息

此足以見小民之情矣。仲尼曰：始作俑者，其無後乎？誠惡乎其始之者矣。今夫水，其始涓涓山下之泉也；而其流遂為江河。今夫火，鑽木以求之，擊石以出之，其始一縷之光也；其後遂燎原而不可嚮邇。里之民有幼而習為優人，數十年年老矣，其子孫饒於貨，耻其所為，而請歸養焉。彼既已慣習於譁囂之樂，而苦其家之閒寂而無聊，卒逃去終身為優而不返行乞者，世之所謂至污而極賤也。不為則已，為則將有甘之者。夫不耕而食，不鑿而飲，

而殘冷之杯炙有時而勝於力穡之農夫彼既已  
濟其行乞之戴則雖禪之以恒產而不與易也吾  
觀君子之於不善惟未嘗一試之如閨中之處女  
耳設或中於小人之諛言以小惡為無傷姑一嘗  
焉而得其所甘則其心將遲回眷戀而不容以自  
已甚則決壞藩牆至於毀身敗行而不顧嗚呼此  
父何必小民也哉雖然古之為人君者深宮宴處  
久絕其嗜欲之萌而禮樂政教委曲繁脩又有以  
深杜其習非之路不待威迫勢禁而其民間其風



而自化則雖以累朝深錮之習何不可一朝而自止乎嗚呼此殆非後世之所能及矣

即烟酒賭博優人乞人人情物態易曉者以明始之當慎文如江波隨流曲注而無一定之程度辭達處不讓東坡

叢說

物有徑。吾心有矩。物有圍。吾心有規。規與圍合。是生圓。矩與徑合。是生方。規者圓之體。方者矩之施。何以知物之方哉。以矩。何以知物之圓哉。以規。雖然。徒規不可以圓也。以圍得之。徒矩不可以方也。以徑得之。

一出焉。一入焉。其何有於能存守其中。肅其鄰凜其一絕其紛。渾兮若雞之伏。專專兮若蠃之登木。夫惟不叩叩則鳴矣。夫惟不決決則盈矣。

彼以有而我若無。彼以實而我若虛。彼以智而我若愚。夫是以不居。夫不居則物莫之與俱矣。

小人之乘人也微。可上則上之。去爾競。彼將以為應。正爾形。毋予以可。輕溫兮其若春。肅兮其若秋。儼兮其強而不亢。敦兮其弱而不流。雖有剽悍孰能侮之。

我之甘。彼何以出。我之苦。彼何以入。是以聖人身為的。夫不身為的。是謂面南以求北。夫面南以求北。其於求北也愈遠矣。

似老子

## 井田

或問井田曰。此開國之制也。夏后氏之貢。殷人之助。周人之徹。蓋皆禹湯文武之所經營。而後王無與焉。奚以明其然耶。今以一人而有五子。五子而有二十五孫。一夫百畝之田。未及數十年。將增而為數百千畝之多。不授之。則一夫非百畝。而民且有無田之夫。授之。則國中安得無盡之間田。隨其時之求。取盡人而給之。且方其未授之時。田安在。使百姓耕之。則已授之於百姓矣。不使百姓耕之。

國中貯無盡之間田。不以與百姓。而荒廢棄置於情。則不安。於勢。則不可。况一夫各有其百畝。又使八家同養其公田。此其田將誰使耕之。有一夫則必有百畝。數世之內。猶或可支。周之末。至於八百年之久。天下之田。不加多。而民日益衆。不知將何以給之。吾意先王之制。蓋當國家初定。取天下之田。與天下之民。合計其數。而權之。而民各分以其可得之田。至其後世子孫。有蕃衍。有寡弱。寡弱者。不得不富。蕃衍者。不得不貧。而後王不復能均之。

矣。洪範之言福極有富有貧。此其徵也。使國家能  
悉取而均之。則天下之民一而已。豈復有貧富哉。  
如以為不然。則是上之於民。於其祖父時取而均  
之。於其子孫數十百世之後。又皆數數取而均之。  
奪民所已授之田。而轉以授於未授田之民。紛紜  
變亂。田不日多。則授田不得不日減。其勢將使百  
畝者減而為數十畝。數十畝者減而為數畝。然後  
可。此必不能行之事也。或曰。孟子於滕公嘗教之  
以井田矣。非後世乎。曰。周室既衰。井田既壞。孟子

欲使滕之君反古之制如文武周公之初創而其  
勢固已不行矣

論似創而實平正拘迂者但習於舊聞未嘗一  
設身代為區處耳如謂不然請君作答



## 焚書辨

六經之亡。非秦亡之。漢亡之也。後之學者。見秦有焚書之令。則曰詩書至秦一炬而掃地無餘。此與耳食何異。夫書秦固未嘗盡焚也。太史公曰。武帝招延文學儒者數百人。而公孫弘以春秋白衣為天子三公。天下之士靡然嚮風。論者謂漢以祿利誘進天下之士。故求經而經亡。而不知經之亡。蓋在楚漢之興。沛公與項羽相繼入關之時也。夫小人之為不善。未必其一出而禍天下。惟坐視其壞。

而莫為之所其終乃一壞而不可救是故書之焚不在於李斯而在於項籍及其亡也不由於始皇帝而由於蕭何何則博士淳于越進諫始皇謂宜封子弟功臣自為枝輔下其議李斯李斯恐天下學者道古以非今於是禁天下私藏詩書百家之語其法至於偶語詩書者棄市而吏見知不舉則與之同罪噫亦烈矣然其所以若此者將以愚民而固不欲以之自愚也故曰非博士官所職悉詣守尉雜燒之然則博士之所藏具在未嘗燒也迨

項羽入關殺秦降王子嬰收其貨寶婦女燒秦宮  
室火三月不滅而後唐虞三代之法制古先聖人  
之微言乃始蕩為灰燼漸滅無餘當項籍之未至  
於秦咸陽之未屠李斯雖燒之而未盡也吾故曰  
書之焚非李斯之罪而項籍之罪也昔高祖既定  
天下論羣臣之功以蕭何為第一吾嘗觀楚漢相  
距數歲高祖敗而遁逃亡軍失衆而蕭何悉發關  
中老弱補其空乏高祖與項籍相守滎陽而蕭何  
轉漕關中輸給軍糧不匱高祖數亡山東而蕭何

常全關中以待之此其於漢取天下之功為不少矣雖然吾以為蕭何漢之功臣而六經之罪人也何則沛公至咸陽諸將皆爭取金帛財物而蕭何獨先入收秦丞相御史律令圖書漢以故具知天下之阨塞及戶口之多少強弱所在然蕭何於秦博士所藏之書所以傳先王之道不絕如綫者獨不聞其愛而惜之收而寶之彼固以聖人之經無關於得失存亡所以取天下之籌策也故熟視之若無覩耳今夫富民遺其子孫以室廬至其後之

不肖不因之塗墜。惟增其殘毀。以至轉而售之。他人彼鬻而有之者。又取其瓦甃以去。而遺其梁棟。風雨之所漂搖。蟲蟻之所剝蝕。其鄰里之居民。因竊取之。以為薪爨。而向之室廬。乃始尺寸無復留者矣。彼不肖而殘毀之。誠無足怪。獨奈何鬻而有之。顧遺其梁棟而不知惜也。昔者嘗怪漢興大反秦之所為。而禮樂法度則一遵秦故。而未嘗稍變由今觀之。然後知蕭何之所以相漢者。惟知有秦之律令。而聖人之經則棄而燒之已久矣。此唐虞

三代之治所以終不復見與嗚呼方沛公之入關  
蓋六經絕續存亡之頃也天下之詩書皆已亡而  
惟博士官所職尚無恙當是時固舉九鼎之重而  
繫之一髮哉且夫聖人之經其與秦之律令圖書  
其為輕重大小何如也設使蕭何能與其律令圖  
書並收而藏之則項羽不能燒項羽不燒則聖人  
之全經猶在也嗚呼彼蕭何者真所謂刀筆之吏  
矣

相其文勢如饑鷹摩空欲下復颺何等嫻娜

雷說

天一物也。地一物也。天之中有日有月有星。地之中有水有火有石皆物也。天之所生地之所長錯萬類於其間。曰胎曰卵曰化曰溼而莫非物也。今夫物有形焉有聲焉有色焉有聲而無色者風是也。有色而無聲者雲是也。聞其聲覘其色而不得以備悉其形者雷是也。然則雷者有形乎無形乎。則余必以為有形者也。雷也者與蛟龍為類者也。蛟之有形也人見之。龍之有形也人見之。若夫雷

則人雖不常見其形而亦有見之者矣。蛟之為形或赤或黃。龍之為形能短能長。雷之為形非走非翔。象彼鷹隼兩翼怒張。雷也者水中之火也。北方也。龍也者木中之火也。東方也。蛟也者雷之屬而龍之行也。夏則偕見冬則偕藏。故啟蟄則不伐蛟。恐雷與龍或助之為殃也。彼蓋有得於陰之陽也者。而以成其象。故憑雲以出入。變滅而無常也。日天火也。雷地火也。日麗乎中天。雷霆不敢作也。風雨晦冥而雷興焉。陰盛則其氣乃揚也。人之身亦



猶是矣。醫家者曰：雷龍之火不可溼伏是也。然則雷者果何物也？仲秋之月雷收聲，則凡蟲之蟄者皆蟄矣；仲春之月雷發聲，則凡蟲之蟄者皆啟矣。然則雷者我知之矣。蟄蟲之長也，毓地之質含天之精，巖栖穴竄，蘊怪藏靈，山澤通氣，乘雲以升。熊熊其燄，殷殷厥聲，奔馳歟，表旁薄窈冥，其形不可易以覲而不知者，遂以為無形。

創意造言昌黎之文

## 解毀

世皆謂毀人者已之不修而畏人之修是其罪莫大焉。嗚呼。此其毀於人者。蓋亦與有責也。孟子曰。行有不得者。皆反求諸己。小人雖畏人之修。必不能無端而肆其非議之言。雖無端而肆其言。人且將不信。彼其毀之者。必其為闊絕之行。而與其言相近。似不相遠者也。蟲之所生物。必先腐。昭昭然。白黑之分。必不能指白以為黑。小人雖善用其毀。吾未見其能加於聖人也。說者曰。宰我以孔子賢。

於堯舜雖未有以知其必然而要以孔子之聖為  
可以止矣桓魋猶且欲殺之夫以人之疾孔子且  
至於欲殺而吾未聞其有毀孔子之言此其所以  
為孔子惟以孔子之不為濶絕之行也曰叔孫武  
叔則毀之矣夫惟武叔毀孔子而後知天下之不  
毀孔子也彼其言未既而天下已笑之矣此所謂  
無端而為非議之言而人不之信也說者曰人安  
得聖如孔子夫人惟以不得如孔子而不以孔子  
自待其身此其所以終為庸衆人且不可得也夫

人必有不敵難視乎孔子之心而求必以至之然  
後可以不為庸衆人雖使人之毀譽交至於吾前  
而吾不動於其心故曰毀於人者之與有責也  
瘦折如屈鐵吾疑其為半山逸篇作者幼年初  
學為文已能如此

難言一

丙吉出逢清道群鬪者死傷相藉吉過之不問前行見逐牛者牛喘吐舌而吉駐問牛行幾里矣或譏吉失問吉曰民鬪死者一獄吏治之耳三公典調和陰陽若牛行近而喘是時氣失節職所當憂於時咸服以吉知大體

劉子曰如吉言乃所謂不知大體者矣以三公之所調者陰陽耶則牛固囿於陰陽之中在所當調矣彼民之鬪相殺者豈獨蔽於陰陽之外三公可

不調之耶。以宰相之尊視民之死。誠小事。不當親則民固小。而牛之於民。又其小者。雖民之相殺。為獄吏所當禁。脩然宰相。則已見之矣。君子之於物也。見其生。不忍見其死。民死而尸橫於道。獨安能恣然而已哉。且牛非無田。夫為之主也。休之以嘉樹茂陰。啖之以芻菽。牛之喘立可定也。彼田夫。置不為意。而宰相顧怒焉。厯之以為已憂。是亦不可以已乎。吾以為牛之喘。陰陽不和之小者。若夫民。同至於相殺。其為陰陽之不和。乃誠大也。陰陽不

和則牛喘。是必且陰陽和。然後人乃相殺乎。稚子  
匍匐將入於井。家相坐而熟視之。曰。彼有攜持之  
老嫗在。俄而雄雞相鬪於庭。竊竊然恐其繫主公  
之休咎。彼丙吉何以異於是。夫牛非自喘也。人有  
逐之者矣。設使陰陽之既和。雖逐牛而牛能不喘。  
耶。方春和時。亢陽剛暴。吉宜自知之矣。何問於牛。  
牛喘則以為職所當憂。人死則舉而歸之獄吏。則  
是朝廷設京兆之尹。長安之吏。所以治民而宰相  
者。特以治牛耳。不能三年之喪而總小功之察。吾

未見吉之知大體也

如瀉水銀於地百孔千竅無所不入



難言二

馬援使交趾而以書遺其兄子於茂陵曰龍伯高  
吾愛之重之願汝曹效之杜季良吾亦愛之重之  
然不願汝曹效之也效伯高而不得所謂刻鵠不  
成尚類鶩者也效季良而不得畫虎不成而反類  
狗矣

劉子曰此非君子之言自棄者之言也以季良為  
不足法耶何愛重之與有以其憂人之憂樂人之  
樂為果足愛重矣顧獨不欲二子之效之是援斬

其兄子以為善也。夫援徒以虎大畫之難成而已。遂不當效之耶。吾未見刻鵠之小而遂成也。且彼固知刻之不成而類驚矣。以其有所類耶。亦非虎之不成為獨無所類也。以其為此而類彼所類者。非其所為耶。則所謂驚者。固非鵠彼類之者。卒何以異於虎之類狗。狗則失矣。而驚亦未為得也。為之而無成。鵠與虎俱不成也。為之而有類。狗與驚皆所類也。鵠小於虎。而狗亦大於驚。與其刻不成而類驚。不若畫不成而類狗。或曰。援特以季良之

為輕薄不足效也而不欲斥言之耳是說也余蓋嘗臆之云

辯難攻擊之文須具此筆力始得子厚半山都從吃公子來也

難言三

唐之初葉王勃楊炯四人以詩著名於世而裴行  
儉譏之曰士之致遠先器識而後文藝勃等雖有  
文才然浮躁淺露豈享爵祿之器邪

劉子曰人之有窮通得喪天也行儉幸值其富貴  
王勃諸人不幸而值其貧賤乃遂以已之富貴驕  
諸人之貧賤則過矣彼行儉特以享爵祿為器識  
焉耳夫爵祿而必欲其享享爵祿而猶必有其器  
邪行儉則欲享爵祿矣王勃諸人未嘗曰吾欲享

行儉之爵祿也。而行儉乃代為之私憂過計。邪。賓王之檄則天盡其道而死者也。王廬之水死特天命之不幸耳。若夫以縣令終與彼之以宰相終者何異。如以宰相有器識而縣令則無則古之畧無器識者莫如陶潛一縣令且不能終。又出炯之下矣。如以無器識則不能享爵祿則是孔子以無器識故窮。顏淵以無器識故夭。龍逢比干以無器識故見殺乎。依阿於玄后之朝不以為耻而憫然自以為能致遠致遠者固如是哉。吾觀行儉之所謂

語識蓋鄙夫之厚貌深情無所不至者也孔子侍  
坐於哀公之食桃而先食黍里之富兒笑之曰東  
家某疏食水飲豈知食桃者哉彼行儉何以異是  
夫豈獨行儉狄仁傑世所稱反周為唐者也其或  
者仁傑唐之貴戚之卿歟如其不然唐之改為周  
與周之復反為唐於仁傑何與而低首屈膝於淫  
亂之婦人以為之自予觀之非反唐也苟周之富  
貴耳其周之卒反為唐倖也而仁傑固以為其女  
兄所嗤矣設使天命已去唐之祚終不可反吾不

知仁傑何以自解邪。夫浮躁淺露後世之小人。文致君子之詞而行儉固以倡之矣。文藝之於立德立功則末矣。豈其不如享酒食之榮華者乎。

求富貴利達者自鳴得意而忘其妻妾之羞。讀此當令低頭愧赧。行儉輩又何足道。

書戰國策後

呼教化之衰也。春秋戰國之間，足以覘世變矣。共和以及嬴秦陵夷，何其甚歟。周平王東徙洛邑，秦遂列爲諸侯。自是王室微，侯伯執政，強凌弱，衆暴寡，征討不稟於王命。王奪鄭人田，鄭人射王中肩，戎伐凡伯，臣弑君子，弑父者有之。然齊晉秦楚爲盟主，假仁義以尊周室爲名，興師伐國，上軍中軍下軍，步伐有度，列大夫相與應對爲言辭，抑何退讓恭詳，恂恂長者有禮也。雖無道，繩之以禮。



猶懼服不敢鬪爭。下逮七國。詐謀劇而傾危之士起。合從連橫。詭譎不信。要在戰勝攻敵。以相兼并。爲能。李悝盡地力。衛鞅富國重法立威。孫臏吳起之徒。以善戰爲齊楚上將。長平之役。白起阬趙卒四十餘萬人。比於春秋。抑又甚焉。當是時。周之禮樂法度。猶存。未盡泯者。成康歿而民生不見先王之治。數千年。其爲升降。可勝道哉。

神韻高古似史記

書荆軻傳後

天下之變不幸出於君父之大當傾危之頃有健  
丈夫起而圖之惟其萬全而無害乃可以杜塞囂  
囂之口其或值天時人事之窮一敗而不可復收  
則天下後世之議必紛然而起此古之忠臣義士  
所為悲傷痛悼而持兩端者往往徘徊於進退之  
間而不能決也昔者秦之將滅六國也燕太子丹  
既為質於秦而歸慨然念國亡之無日社稷之不  
得血食食不甘味寢不安枕鄰行以迎荆軻荆軻

提三寸之匕首直指虎狼之秦庭左手把秦王之袖而右手堪其胸始皇死則秦必亂秦亂然後燕出勁師合韓魏齊楚六國之衆并力西嚮則秦可以滅而燕可以王惜乎天不祚燕舞陽勇士也奉督圖而色變荆軻知刺劍之術而中銅柱不可拔其後秦急攻燕而燕亡議者不察遂以丹之謀為速禍而目荆軻為盜夫秦欲得天下耳雖使燕奉臣妾於秦秦猶將滅之何係於荆軻之有無哉彼韓魏齊楚五國者不聞有荆軻入秦之舉也早已

先燕而亡矣。且夫秦未嘗得天下也。燕之與秦競為敵讎。其勢不容以兩立。荆軻燕人為燕而擊仇讐之秦。使其事成。則軻之功不下於蕭曹平勃。雖其不成。猶將比跡於周苛。縱公非匹夫倡亂以賊其長上。所可同日語者。而目之為盜於義。何居自是之後。張良襲其餘智。椎秦於博浪之沙。其事亦不成也。而論者謂子房為韓報仇。夫良於韓之既滅。猶可為韓報仇。豈太子於燕之方盛。獨不可為燕報仇哉。良之擊擊之於秦。既得天下之後。亂民

也。荆軻之刺刺之於秦。未得天下之先。非亂民也。今夫書陽虎為盜者。以竊寶玉大弓為蒙昧不明之事。其果出於陽虎歟。抑不出於陽虎歟。未可知也。持匕首而入秦庭。豈蒙昧不明之事乎。且寶玉大弓。孔子第知有竊之者耳。而傳者實之以為此陽虎也。其是否未可知也。持匕首而刺秦王。衆知其為荆軻。而乃於千有餘歲之後。疑之為盜哉。余以為荆軻義士而丹忠臣孝子也。獨惜丹操之已迫。荆軻欲有所待。勇者與俱。而丹遲之。至使樊

震懼秦庭之中。惟軻一人。故擊秦王不中耳。設使有勇者為之左右。秦王欲環柱而走。不可得也。嗟夫。後之學者。欲譏論古人。則必置身於古人之地。以度其心。而毋拘牽於成敗之跡。使刺秦之事成。則天下之頌勇智者。將在太子與軻。惟其不成。而紛紛之說。得以隨其後。然則世之為君父而舉事者。其必要其成。而後可哉。

辯難雄駿大蘇之文

男子三十而娶女子二十而嫁

男子自十六以至三十可以為人父矣三十而不娶則已老女子自十四以至二十可以為人母矣二十而不嫁則已遲夫男曠則蕩女怨則傷怨曠之氣積而干陰陽之和則日月山川或崩竭而失其常度聖人曰此其道皆必於夫婦乎謹之越人有挑其婢子而不從者遂惡之常使之獨處婢子年老且四十而未嘗有夫於是其妻生子而瘖子長知讀書暗記而已既而悔之為擇配一夕而其

子之瘖者愈此乘氣之所致也。然則其緩於男而急於女也何居？曰：男子處外，意不適則放而之乎？山阻水涯，雖曠而可以不至於病。女子者，生於幽閨之中，坐於一室之內，有所感而不平，想虛弔影，故其心結結則傷，傷則死矣。聖人以男之可以不至於病而女之遂至於死也，則是情之至急者莫如女，而男次之。於是斷然以女先於男而不為僭。且吾聞之陽則不疑於老，老則足以有為。陰則不疑於少，少則弱弱則能受而可以成孕育之功。嗚呼！



呼。此。聖。人。之。扶。陽。抑。陰。本。人。情。以。通。天。下。之。和。也。  
勁。悍。似。老。蘇。

泰伯高於文王

使文王而生於泰伯之時其不能爲泰伯之爲邪  
嗚呼其亦能爲也使泰伯而居文王之位其不爲  
三分有二之天下以服事殷其又將過之邪嗚呼  
其無以過也若是則泰伯與文王等耳何以異雖  
然天下之事將然者不可知而惟已然者可以循  
跡而較文王可謂無愧於其君泰伯則無愧於君  
而又無歉於其父且文王之三分有二以服事也  
人知之泰伯者一日與其弟仲雍採藥而至荊蠻

久。之。不。返。有。來。告。者。曰。已。爲。吳。人。斷。髮。文。身。矣。設。  
使。衰。周。之。世。無。孔。子。則。人。孰。不。以。泰。伯。爲。狂。哉。嗚。  
呼。此。泰。伯。所。以。高。於。文。王。也。

亦有奇致

書唐學士德俠傳後

古之君子其所以汲汲於仕進而不甘閉戶以終老者固非為一己之宮室妻妾肥甘輕暖計也視天下之民皆吾之同胞不忍見其陷危淪陷而思有以康濟之使無不得其所也故曰禹思天下有溺者由已溺之稷思天下有饑者由已饑之伊尹見匹夫匹婦不被堯舜之澤若已推而內之溝中仁人之心固如此也或曰此蓋得位乘時然後得以遂其志如其不得志也則將比之鄉隣之鬪

矣。予應之曰：非也。周官有不睦、不嫺、不任、不卹之刑。孔子曰：以與爾隣里鄉黨。夫孟子所謂鄉隣之鬪，蓋謂四海之大，九州之遠，目之所不見，耳之所不聞，於吾心無所感觸焉耳。如其在族姻僚友里黨之間，朝夕之與共出入之與俱，非目見其形，則耳聞其聲，見其寒而不解以衣，聞其饑而不推以食，此殘忍之尤，安得自託於鄉隣之鬪？吾獨怪後之居上位者，將畀人以科名爵祿，必度其人之能報我者而後與之，否則閉拒之，使不得通，不以為

天位之與共。而以為私恩之可市。如農夫之力穡。而望其有秋。吾觀方君舜和。當其與唐守之遊。守之亦里巷之窮士已耳。豈知其名魁多士。膺顯秩於朝廷哉。至於孫一松者。羈窮困苦。不忍視其填溝壑而死。力足以拯。則拯之。而不告以姓名。其無望報之心。可知也。然而唐公歸里。非舜和在座。則里人之燕請不赴。一松過諸塗。而邀之。歸授以禁方。由是方氏數世蒙其利。然則有施而無不報者。天之道也。彼必度其人之能報。而後施。亦獨何哉。

可礪俗使歸於厚

書田氏剗股事

愚者之所明。智者之所不屑也。而有時智不及愚。不肖者之所趨。賢者之所不為也。而有時賢不如不肖。何者。彼雖愚不肖。而君父人倫之際。一念之誠。或至感鬼神而格天地。而世所稱賢智者。專為巧言以自覆。夷考其門內之行。多不可以告人。尚何議彼哉。儒者曰。人之生死。受命於有生之初。而不可移易。身體受之父母。毀傷之而無救於其死。愚而不可為也。是其理誠然。雖然。一家之中。父子



兄弟相親相愛纏綿糾結而不可解釋於心疾病  
則相扶將死則願以身代此亦人之至情乎夫父  
母有疾而求免其死苟可致力將無不為於是夫  
婦之愚迫不得已刲股以療之有垂死而復生者  
矣夫苟垂死而可以得生雖刲股可也譏之為愚  
吾以為雖愚而不可及也儒者曰人之既死則其  
神靈將散而無所不之故為重為主以棲之若其  
體魄既與其神靈離而為二矣掩藏之而已於是前  
古之禮祭主而不祭墓雖然夫婦之愚不見其神

靈而第見其體魄。夫親見父母之體魄。一旦委棄。於中野。不忍遽舍之。而歸。此亦人之至情乎。然則雖廬墓可也。譏之為偽。吾以為雖偽而不可及也。嗟乎。世俗日益偷。好貨財。私妻子。不顧父母之養。所在皆然。苟得一刲股廬墓者。而嘆為希世不再見矣。不彼之譏。而此之議何哉。同里張君嗣宗有賢妻田氏。值姑之病。再刲股以進。而姑病尋愈。其後長女適陳氏。亦刲股以救其姑。次女甫十歲。又刲股以救其母。此固一門之流風。漸漬以然而亦

天之報施理有不爽者昔東漢楊氏善事其姑姑  
曰我老無以為報但願汝生孝子故曰孝子不匱  
永錫爾類余觀古人之立言不可以一端泥故為  
辯晰其義書之以告為人臣子者

說出股之當封墓之當廬至情至理所貴於能  
文以此

書汪節婦事

陰教之不修久矣。幽閨之女子博奕飲酒。應對賓客。一切無以自別於男子。而男子亦遂逡巡焉。退處於其後。風俗之敗壞。至於如此。可為太息而流涕也。然女子猶有能明大義者。而男子則泯然。惟知富貴利達之求。一邑之中。女子之節烈可采。常至不可勝載。至於國家將亡。其能見危授命者。百不一二覲焉。豈天地之義氣漸滅之未盡。而猶或鍾於女婦歟。聞昔有達官者。世世受國恩。至渥。後

值城陷。家人以為義無復生。而主人顧遲回不忍。其死。其子婦守義已二十年。察其舅終無為國就死意。乃設為盛飾來前。舅驚問之。笑曰。婦將改適他氏矣。舅愧其言。然後死。由此觀之。苟明於妻之為道。又可推類以及臣道也。余同里汪君彞仲之母。夫死時年二十四。彞仲纔五歲。而節婦撫育之成人。為學官名弟子。其孫乃大請於官。既得旌其門矣。又請於族姻故舊之賢者。為詩歌古文以紀其事。其事亦閨門女子之常。無足詫人者。而天地

之義氣要賴以常存而不墜。嗚呼。乃大可謂善顯其親矣。

點綴生色

讀伯夷傳

夫事有委巷小人之談而儒者采之以為傳記則其言流傳既久深入後世之人心不復考其是非得失堅持之而不可拔雖有智者與之辯別分明而彼終莫之吾信昔者伯夷叔齊兄弟讓國並逃於首陽之山孔子謂其求仁得仁及孟子之所稱述詳矣未聞有耻食周粟之事也及司馬遷作史記乃謂武王以臣弑君伯夷叩馬而諫後世淺見之士莫不信之以為誠然或反為文以刺譏武王

嗚呼。此君臣之義。所以不明於天下也。夫名。不可以兩立。而事不容以兩是。使伯夷之言。誠合於道。則武王為亂賊之徒。不得與堯舜並稱為至聖。使湯武之革命。果為順天而應人。則伯夷安得為此非聖謗道之言哉。然則耻食周粟者。委巷小人之談也。余嘗考之孟子。謂伯夷非其君。不事。不知所謂其君者。紂乎。武王乎。如遷之所紀。則武王非其君矣。武王非其君。則必如紂者。乃為伯夷之君乎。然余又聞伯夷避紂矣。紂既非其君。而武王又非



其君天下安得非紂非武王之君而事之謂治則  
進亂則退者伯夷也居北海之濱是亂則退矣若  
武王有天下又逃之窮山絕谷之中是不為治則  
退乎西伯善養老而伯夷與太公偕來蓋伯夷之  
歸周久矣及武王伐紂惟太公鷹揚而往佐之是  
伯夷之老而既死也使其尚在則伯夷之鷹揚當  
必更甚於太公伯夷叩馬而太公曰此義人也扶  
而去之若素不相識者然夫兩人皆名賢同居西  
伯之宇下而碩漠不相識此非人情則其言之虛

妄不待智者而知也。太史遷之作紀傳，唐虞三代皆直書其事，其於伯夷獨增其傳曰之三言。然則遷亦姑存其言而未必深信其事者歟？自秦焚詩書，用漢儒之臆，纂亂聖人之經，其國史所書或蓋失飾，非得之傳聞而多失其實，其舛謬非一端矣。孟子謂武城不可盡信，而於虞舜伊尹孔子百里奚人言之譌繆皆為之反覆辯明。又况周衰迄秦漢紛紛著書之士，掇拾煨燼之餘，聽其言而一皆信之，不復致疑其際，豈不亦好古而失之愚也哉？

辯駁如水銀入地好學深思之士可於此盡祛  
累代之惑矣

讀萬石君傳

太史遷之傳石奮也。褒之乎？譏之乎？曰：譏之。曷以知其為譏也？曰：遷之報任安者曰：人臣出萬死，不顧一生之計。赴公家之難，而全軀保妻子之臣，媒孽其短，誠私心痛之。彼石奮者，特全軀保妻子之臣而已。且遷已明斥石慶之非矣，曰：文深審謹，在位九歲，無能有所匡言。夫君之所求乎臣，臣之所為盡忠以事其上者，在匡君之違言，君之闕失，使利及生民而已。若夫君之所可而因以為是，君之

所否而因以為非其所愛因而趨承之其所惡因而避去之此廝役徒隸之所為曾謂人臣而亦出於此當是時與慶駢肩而事武帝其以滑稽著則有如東方生以伉厲稱則有如汲黯而朔之於上林苑極言其害民於董偃極言其當斬若黯則又有甚焉曰陛下內多欲而外施仁義奈何欲效唐虞之治然武帝於此二人者皆莫之罪也頌謂古有社稷之臣黯近之嗟乎吉凶禍福人世之遭逢皆上天之所命也福非求之可獲禍亦非避之可

免黯數忤帝意常使帝默然又面觸弘湯弘湯咸  
深心疾黯而黯卒無恙得以壽考終其身然則懃  
直亦可以立朝而君子之為善者當益以自信豈  
必依阿以逢世哉後之為人臣者不為怙寵之立  
威則或以萬石君自况是自居於閹媚之小人也  
遷之論塞侯曰微巧其論周文亦有處譎之譏謂  
其近於佞而又以為篤行之君子遷之言緩而不  
迫類如此跡其連類而書與奮慶同傳然則奮慶  
者亦遷之所謂佞巧者歟

史遷大旨已畧見本傳及贊語中昧者猶艷稱  
之以為美談盛事是有閔世教之文

續難言

許衡當元至元之世既以講學得為顯官矣至其將死乃以不能辭官為虛名所累而戒其子以勿立墓碑夫生則為官死雖去其墓碑何補此其言蓋矯拂以求名非君子立誠之道也而其言之尤悖者則曰儒者以治生為急

劉子曰今使光天之下海隅之廣蒼生之衆猶有一人之不治其生則衡之為此言也吾無怪其然彼世之人自京國以至閭閻自王公以及黎庶辨



明而起夜分而未息採金於山採珠於海求穀果  
絲麻於阡陌冬不畏寒夏不畏暑陟嵯巖不避熊  
虎投淵浸不避蛟鼉蜀山之險遠而舟騎錯行溟  
海之風濤而帆檣雲集皆治生之人也衡猶惟恐  
其未諳急呼而告之不亦贅乎或者曰天下固有  
不治生之人矣厥先祖父苦心思勞筋力辛勤拮  
据以有茲田宅而子孫視之如泥沙草芥甘食好  
衣六博蹴鞠漁女色狎倡優蕩廢以盡以至饑凍  
逼身而不悔彼惟不知治生故至此然衡不以戒

不才之子弟而顧獨以之警儒者夫亦思儒者之志果將奚為乎而衡為此言是將使儒者秉農圃之犁鋤勤賈胡之販賣乎且夫衡之學固自以為學孔子也然孔子之稱君子也曰謀道不謀食憂道不憂貧衡則以為貧甚可憂也食不可不謀也是衡之言與孔子皆也衡之學固自以為學孟子也然孟子之告滕公也曰無恒產而有恒心者惟士為能若民則無恒產因無恒心衡固士人也而欲下同於編戶之民是衡之言又與孟子皆也嗚

呼衡既以學道博天下之虛名而又以治生收天下之厚利衡於名利之間可謂兼收而兩得矣夫衡者元儒之顯著者也為鄉閭講學之徒所尊信稱之曰魯齋先生故雖孔孟之言或見為迂遠而幸其出於魯齋之口則將假之以濟其貪污余故不可以無辨雖然吾觀世俗之情能治生則生不能治生則死能治生則富貴不能治生則貧賤能治生則尊榮不能治生則卑辱而世之迂儒生長山澤之中少所聞見或猶守其不忘溝壑之心宜

其餓死於蒿萊而世終莫之知也。然則衡固儒之識時變者也。其言亦後世迂儒之藥石哉。

攻擊之文能令言者無以自解。部伍精嚴而神機超異。末後翻轉尤為不測。妙入無聲。

續泰伯高於文王

泰伯高於文王。朱子之言。蓋謂以天下讓商也。夫泰伯欲成太王翦商之志。使其位傳之季歷。以及文王。故與仲雍並逃荊蠻。以讓季歷也。季歷在位。則翦商之勢成矣。吾未見其讓商也。使泰伯果有讓商之心。必使已居其位。終其身不取商之天下可也。何為逃之荊蠻。逃之荊蠻。無與於商之天下也。欲其位傳季歷而已。夫已居其位。其權在已。可以不取商之天下。謂之讓商可也。逃而去之。以成

太王之志使其位傳季歷及文王翦商之勢如決河而放之海顧乃謂之讓商乎紂惡已極矣天命已移人心已去矣商之天下無所庸其讓也當是時天命之眷顧者周也人心之嚮往者周也周之代商如春之代冬其秩叙當然其以天下讓也蓋謂周人一家之中自相推讓耳於商乎何與且夷齊之叩馬傳之者繆也湯武革命順乎天而應乎人以武王之聖為伐紂之舉夷齊之不諫可知也以夷齊之賢知商祚之亡其不叩新王之馬又可

知也

朱子注至德謂心即夷齊叩馬之心遂至讓商  
讓周積疑莫決前篇從朱子立義此篇明辯其  
誤簡直而曲盡使拘迂固執之士難以置喙